

**ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PRESENTADAS DENTRO DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No.002 DE 2024**

Fecha: Julio 8 y 9 de 2024  
Hora: 8 am  
Objeto: **Evaluación de propuestas dentro del Proceso de Contratación CP No. 002 de 2024.**

**INTEGRANTES DEL COMITÉ EVALUADOR:**

**LEONARDO RAMON RAMIREZ**, Subgerente Administrativo y Financiero.  
**LILIANA DE LA CRUZ ESPARZA**, Subgerente Científica.  
**LUIS CARLOS LÓPEZ RAMÍREZ**, Jefe de la Oficina Asesor Jurídica.  
**PAULINO MURCIA HERRERA**, Profesional Universitario de Mantenimiento Hospitalario.

**INVITADOS:**

**JOHANNA CRISTINA ARIAS CUENCA**, Abogada contratista.

**ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del Quórum
2. Revisión número de propuestas presentadas
3. Evaluación de las propuestas presentadas
4. Conclusiones del Comité Evaluador

**DESARROLLO DE COMITÉ EVALUADOR**

De conformidad con lo establecido en el Acuerdo 017 de 2020, el Hospital María Inmaculada ESE procedió a publicar la presente Convocatoria Pública No. 002 de 2024 en la página Web [www.hmi.gov.co](http://www.hmi.gov.co), cuyo objeto es: **CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN Y ADECUACIÓN DEL HOSPITAL MARÍA INMACULADA E.S.E DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA CAQUETÁ.**

Llegada la fecha y hora indicada, procedió el Comité Evaluador a reunirse y sesionar abordando el siguiente orden del día:

**1. VERIFICACIÓN DEL QUORUM**

Realizado el llamado a lista, se encuentra que hay quórum para realizar el Comité Evaluador dentro del proceso de Convocatoria Pública No. 002 de 2024.

Además de los integrantes del Comité, hará presencia en el desarrollo del mismo, quienes por su formación académica pueden asesorarlo, esto es en materia jurídica **JOHANNA CRISTINA ARIAS CUENCA**, Abogada contratista de la Entidad.



**2. REVISIÓN NÚMERO DE PROPUESTAS PRESENTADAS**

De conformidad con lo dispuesto en el Certificación expedida por la Secretaria de Gerencia el día 05 de Julio de 2024 a las 12pm, se encuentra que dentro del término establecido para tales efectos se presentaron las siguientes propuestas:

PROPONENTE	NIT	REPRESENTANTE LEGAL
Consorcio Salud Florencia	NA	María Cristina Lobo Vargas
Consorcio María Inmaculada	NA	Miguel Antonio Claros
Consorcio Caquetá	NA	Carlos Manuel Olarte

Existiendo pluralidad de propuestas, procede el Comité Evaluador a revisar cada una.

**3. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADA**

**3.1 CONSORCIO SALUD FLORENCIA.**

PROPONENTE: CONSORCIO SALUD FLORENCIA			
CAPACIDAD JURIDICA			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.	X		NO PRESENTÓ LA INFORMACION DE UN VINCULANTE
CONFORMACIÓN DE PROPONENTES PLURALES.	X		
EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL			NO ACREDITA LA CAPACITA DEL REPRESENTA LEGAL PARA CONTRATATAR, POR CUANTO SE DESCONOCE LO ESTABLECIDO EN LOS ESTATUTOS
PODER		X	NO APLICA.
RUT	X		
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA.		X	APORTARON FIANZA
CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES – FORMATO 4		X	NO PRESENTA DOCUMENTOS DEL REVISOR FISCAL. CERTIFICADOS DE AFILIACIÓN DE PERSONA NATURAL MAYOR A 300 DÍAS
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.	X		
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.		X	NO PRESENTA

*[Handwritten signature]*

CERTIFICADOR DE ANTECEDENTE JUDICIALES.	X		
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS – RMMC.	X		
CERTIFICADO POR DELITOS SEXUALES.	X		
REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS – REDAM.	X		
CERTIFICADO DE NO ESTAR REGISTRADO EN LISTAS OFAC.		X	NO PRESENTA CERTIFICADO
ACREDITACION DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST).		X	NO ACREDITA LA CALIFICACION DEL INTEGRANTE DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO
<b>CAPACIDAD FINANCIERA Y DE ORGANIZACIÓN</b>			
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Liquidez			NO PRESENTÓ LA INFORMACION DE UN INTEGRANTE
Nivel de Endeudamiento			
Razón de Cobertura de Intereses			
Capital de Trabajo			
Rentabilidad sobre Patrimonio (Roe)			
Rentabilidad del Activo (Roa)			
<b>CAPACIDAD TÉCNICA</b>			
<b>DOCUMENTOS PARA EVALUAR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
EXPERIENCIA.	X		CON LOS SEIS CONTRATOS APORTADOS PARA ESPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EL 70% DEL P.O., LOS CONTRATOS RELACIONADOS NO COINCIDEN CON LA INFORMACION DEL RUP. EL RUP APORTADO POR UN INTEGRANTE ES DE 2022.
EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO AL MOMENTO DE PRESENTAR LA OFERTA		X	DIRECTOR DE OBRA. ARQUITECTO, EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA ESPECIALISTA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE CONSTRUCCION E INFRAESTRUCTURA, UNIVERSIDAD DEL ROSARIO. NO PRESENTA CERTIFICADO DE VERIFICADOR DE CONDICIONES DE HABILITACION. NO ACREDITA EXPERIENCIA GENERAL NI ESPECIFICA.  RESIDENTE DE OBRA. INGENIERO CIVIL, EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA ESPECIALISTA EN PATOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN, DE LA UNIVERSIDAD SANTO

			<p>TOMAS NO ACREDITA EXPERIENCIA GENERAL NI ESPECIFICA</p> <p>INGENIERO ESTRUCTURAL. NO PRESENTA DOCUMENTOS</p> <p>INGENIERO ELÉCTRICO/ ELECTRICISTA. NO PRESENTA DOCUMENTOS</p> <p>PROFESIONAL SST. NO PRESENTA DOCUMENTOS</p>
<b>EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA</b>			
<b>DOCUMENTOS PARA EVALUAR</b>	SI	NO	<b>OBSERVACIONES</b>
<b>OFERTA ECONÓMICA</b>			VALOR: 85.650.536.905
<b>FACTOR DE CALIDAD</b>	X	X	NO PRESENTA DOCUMENTOS PARA EL MEJORAMIENTO DEL PERFIL DEL PROFESIONAL SST NI DEL PERSONAL ADICIONAL. 0
<b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	X		PROMOCIÓN DE SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL. El proponente NO acredita con la cédula de ciudadanía su nacionalidad y determina que al menos el 70% del personal requerido para el cumplimiento del contrato será colombiano. CERO (0) PUNTOS.
<b>VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD</b>			NO PRESENTA FORMATO No 8. SEGÚN CERTIFICACION POR EL MINISTERIO DE TRABAJO ACREDITA DE TRES PERSONAS CON DISCAPACIDAD CERO (0) PUNTO.
<b>EMPREDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES</b>			No acredita.
<b>MIPYME</b>			NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN QUE LO ACREDITE 0 PUNTOS.

**RESUMEN DE LA PUNTUACIÓN**

Concepto	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observaciones
Oferta económica	39,5	SE	Hasta tanto no se determine el número de propuestas habilitadas, no podrá puntuarse la oferta económica.
Factor de calidad	39	0	
Apoyo a la industria nacional	20	0	
Vinculación de personas con discapacidad	1	0	
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25	0	
Mipyme	0,25	0	
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>P</b>	

SE: Sin evaluar

P: Pendiente totalizar hasta tanto se determinen todos los puntuables.

### 3.2 CONSORCIO MARÍA INMACULADA

PROPONENTE: CONSORCIO MARÍA INMACULADA			
CAPACIDAD JURÍDICA			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.	X		
CONFORMACIÓN DE PROponentES PLURALES.	X		
EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	X		
PODER			No aplica.
RUT	X		
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA.	X		
CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES – FORMATO 4	X		
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.	X		
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.	X		
CERTIFICADOR DE ANTECEDENTE JUDICIALES.	X		
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS – RNMC.	X		
CERTIFICADO POR DELITOS SEXUALES.	X		
REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS – REDAM.	X		
CERTIFICADO DE NO ESTAR REGISTRADO EN LISTAS OFAC.	X		
ACREDITACION DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE	X		

SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST).			
CAPACIDAD FINANCIERA Y DE ORGANIZACIÓN			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
Liquidez	X		
Nivel de Endeudamiento	X		
Razón de Cobertura de Intereses	X		
Capital de Trabajo	X		
Rentabilidad sobre Patrimonio (Roe)	X		
Rentabilidad del Activo (Roa)	X		
CAPACIDAD TÉCNICA			
DOCUMENTOS PARA EVALUAR	SI	NO	OBSERVACIONES
EXPERIENCIA.	X		ACREDITA 11 CONTRATOS, POR VALOR DE \$81.019.952.000. CON LOS 2 PRIMEROS CONRATOS ACREDITA LA TOTALIDAD DE LOS CODIGOS UNSPSC. SE ACREDITA LA CONSTRUCCIÓN DE MÍNIMO 4 PISOS, CON EL CONTRATO No. 06. No. DE PISOS INTERVENIDOS: 6 PISOS. UNIDAD MATERNO INFANTIL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO. CON EL CONTRATO No. 08, SE ACREDITA LA TOTALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN LOS TÉRMINOS DE CONDICIONES.
EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO AL MOMENTO DE PRESENTAR LA OFERTA		X	<p>1. DIRECTOR DE OBRA. ARQUITECTO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA. ESPECIALISTA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN E INFRAESTRUCTURA. ESTUDIOS COMO VERIFICADOR DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN DE INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD 2015. CUMPLE LA EXPERIENCIA MÍNIMA DE 8 AÑOS A PARTIR DE LA ACREDITACIÓN DE ESTOS ESTUDIOS. CERTIFICADO TRABAJO EN ALTURAS NIVEL TRABAJADOR AUTORIZADO. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 12.3 AÑOS.</u> EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE.</p> <p>2. RESIDENTE DE OBRA. INGENERO CIVIL EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO. CERTIFICADO TRABAJO EN ALTURAS REENTRENAMIENTO SECTORIAL. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 7,66 AÑOS.</u> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE.</p>

			<p><b>3. INGENIERO ESTRUCTURAL.</b>                  INGENIERO CIVIL EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE LA ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO. EXPERIENCIA GENERAL: 15 AÑOS. CUMPLE. EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE SEGÚN CERTIFICACIÓN DE AYCARDI INGENIEROS CIVILES SAS.</p> <p><b>4. INGENIERO ELÉCTRICO/ ELECTRICISTA.</b> INGENIERO ELECTRICISTA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. CERTIFICADO DE TRABAJO EN ALTURA NIVEL TRABAJADOR AUTORIZADO. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 5.5 AÑOS.</u> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE.</p> <p><b>5. PROFESIONAL SST. INGENIERO CIVIL</b> DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA. ESPECIALISTA EN GERENCIA EN SALUD OCUPACIONAL. TRABAJO EN ALTURAS NIVEL COORDINADOR/ NIVEL REENTRENAMIENTO. CURSO IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO CON UNA DURACIÓN DE 50 HORAS. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 5.5.</u> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE, SEGÚN CERTIFICACIÓN DE DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO.</p>
--	--	--	--

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**

DOCUMENTOS PARA EVALUAR	SI	NO	OBSERVACIONES
OFERTA ECONÓMICA		NA	VALOR: 85.650.536.905
FACTOR DE CALIDAD		NA	<p><b>EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PROPONENTE.</b>                      El proponente acredita 15 contratos con el 26,61% del valor del presupuesto oficial. <b>10 PUNTOS.</b></p> <p><b>PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO.</b></p> <p>1. <b>PROFESIONAL SST. ACREDITA DOS TÍTULOS DE POSGRADO ADICIONALES AL HABILITANTE, ASÍ: ESPECIALISTA TECNOLÓGICO EN SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DE RIESGOS PROFESIONALES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CIENCIAS EMPRESARIALES. ESPECIALISTA EN GESTIÓN INTEGRADA QHSE DE LA ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO. EXPERIENCIA GENERAL 5.5 AÑOS.</b> Se otorgan 5 puntos por cuanto no cumple con el requisito de los mas de 10 años de experiencia general adicional. <b>5 PUNTOS.</b></p> <p><b>PERSONAL ADICIONAL.</b></p> <p>1. <b>ASESOR HOSPITALARIO. ARQUITECTO DE LA UNIVERSIDAD DE</b></p>

		<p>AMÉRICA. <b>POSGRADO NO CUMPLE.</b> FORMACIÓN EN PLANEAMIENTO FÍSICO Y ARQUITECTURA HOSPITALARIA. ESTUDIOS COMO VERIFICADOR DE LAS CONDICIONES DE HABILITACIÓN DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. EXPERIENCIA GENERAL: LA CERTIFICACIÓN ALLEGADA NO DETERMINA FECHAS QUE PERMITAN CALCULAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA: NO CUMPLE. EXPERIENCIA ESPECÍFICA: NO CUMPLE. No se otorga puntaje por no cumplir los requisitos solicitados en los términos de condiciones.</p> <p>2. <b>ASESOR DE DISEÑO. ARQUITECTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.</b> NO SE ACREDITA FORMACIÓN EN DISEÑO DE HOSPITALES O ARQUITECTURA HOSPITALARIA O INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA. EXPERIENCIA GENERAL: SOLO ACREDITA 6 AÑOS. NO CUMPLE. EXPERIENCIA ESPECÍFICA: CUMPLE. No se otorga puntaje por no cumplir los requisitos solicitados en los términos de condiciones.</p> <p>3. <b>ASESOR RETIE. INGENIERO ELECTRICISTA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA.</b> DIPLOMADO EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS. CERTIFICADO DE COMPETENCIAS: INSPECTOR DE INSTALACIONES DE REDES ELÉCTRICAS DE DISTRIBUCIÓN Y SUBESTACIONES ELÉCTRICAS ASOCIADAS EN NIVELES DE TENSIÓN INFERIORES A 57.500 V. EXPERIENCIA GENERAL. 1.8 AÑOS. NO CUMPLE. EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE. No se otorga puntaje por no cumplir los requisitos solicitados en los términos de condiciones.</p>
<b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>NA</b>	<b>PROMOCIÓN DE SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL.</b> El proponente acredita con la cédula de ciudadanía su nacionalidad y determina que al menos el 70% del personal requerido para el cumplimiento del contrato será colombiano. <b>20 PUNTOS.</b>
<b>VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD</b>	<b>NA</b>	De acuerdo con la certificación del Ministerio de Trabajo, se realizará vinculación de un trabajador con discapacidad. <b>1 PUNTO.</b>
<b>EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES</b>	<b>NA</b>	No acredita.
<b>MIPYME</b>	<b>NA</b>	El representante legal y el revisor fiscal certifican que uno de las personas que conforman el consorcio, se encuentran clasificadas como <b>MEDIANA EMPRESA</b> , de conformidad con la normatividad vigente. <b>0,25 PUNTOS.</b>

**RESUMEN DE LA PUNTUACIÓN**

Concepto	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observaciones
Oferta económica	39,5	SE	Hasta tanto no se determine el número de propuestas habilitadas, no podrá puntuarse la oferta económica.
Factor de calidad	39	15	
Apoyo a la industria nacional	20	20	
Vinculación de personas con discapacidad	1	1	
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25	0	
Mipyme	0,25	0,25	
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>P</b>	

SE: Sin evaluar

P: Pendiente totalizar hasta tanto se determinen todos los puntuables

**3.3 CONSORCIO CAQUETÁ.**

PROPONENTE: Consorcio Caquetá			
CAPACIDAD JURÍDICA			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.	X		
CONFORMACIÓN DE PROPONENTES PLURALES.	X		
EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.	X		
PODER.			NO APLICA
RUT.	X		
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA.	X		
CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES - FORMATO 4	X		
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.	X		
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.	X		
CERTIFICADOR DE ANTECEDENTE JUDICIALES.	X		
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAD CORRECTIVAS - RNMC.	X		
CERTIFICADO POR DELITOS SEXUALES.	X		
REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS - REDAM.	X		

CERTIFICADO DE NO ESTAR REGISTRADO EN LISTAS OFAC.		X	NO PRESENTA FORMATO DILIGENCIADO POR CADA INTEGRANTE. PRESENTA UN CERTIFICADO FIRMADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO.
ACREDITACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST).		X	NO SE ACREDITA LA CERTIFICACIÓN DEL INTEGRANTE TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS.

**CAPACIDAD FINANCIERA Y DE ORGANIZACIÓN**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
Liquidez	X		
Nivel de Endeudamiento	X		
Razón de Cobertura de Intereses	X		
Capital de Trabajo	X		
Rentabilidad sobre Patrimonio (Roe)	X		
Rentabilidad del Activo (Roa)	X		

**CAPACIDAD TÉCNICA**

DOCUMENTOS PARA EVALUAR	SI	No	OBSERVACIONES
<b>EXPERIENCIA.</b>		X	<p>ADJUNTA 1 CONTRATO, POR VALOR DE \$120.000.000.000. CON ESTE CONTRATO ACREDITA LA TOTALIDAD DE LOS CODIGOS UNSPSC. SE ACREDITA LA CONSTRUCCION DE MINIMO 4 PISOS. No DE PISOS INTERVENIDOS: 11 PISOS DE LA CLÍNICA DEL VALLE. CON ESTE CONTRATO ACREDITA LA TOTALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN LOS TÉRMINOS DE CONDICIONES. SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN DEL CONTRATO SE ENCUENTRAN LAS SIGUIENTES SITUACIONES QUE SE SOLICITA SEAN ACLARADAS POR EL CONTRATISTA: 1. La fecha del contrato que adjunta es del 24 de julio de 2016, eso es un DOMINGO. La firma del contratista, no corresponde con la que aparece en los formatos del proceso. 2. En la página 1 del contrato (FOLIO 399) dice que el plazo de ejecución es de 35 meses, pero en la página 2 del contrato (FOLIO 400) en la cláusula 6 dice que es de 36 meses. 3. El valor del contrato en la cláusula cuarta, FOLIO 400 no coincide. 4. Acta de liquidación FOLIO 407 - Valor inicial en letras no coincide. 5. Acta de liquidación FOLIO 407 - Valor final en números no coincide. 6. Acta de liquidación FOLIO 407 - en los antecedentes del contrato dice que el plazo es de 36 meses y entro lado dice que es de 35 meses 7. El acta de liquidación FOLIO 410 tiene fecha del 22 de diciembre de 2019, eso es un DOMINGO. 8. En la certificación, FOLIO 411, se dice que el plazo de ejecución es de 35 meses, pero en el acta de liquidación y en el contrato dice que es 36 meses. Se solicita al proponente con el ánimo de que la entidad pueda verificar la veracidad, se aclare o se alleguen los documentos correspondientes y adicional, allegue copia de la declaración del impuesto a las ventas (IVA) del proponente correspondiente a los pagos generados en la ejecución del contrato.</p>
<b>EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO AL MOMENTO DE PRESENTAR LA OFERTA.</b>		X	<p>DIRECTOR DE OBRA. INGENIERO CIVIL EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DEL QUINDIO. <u>POSGRADO: NO CUMPLE. ESPECIALISTA EN GERENCIA DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS.</u> ESTUDIOS COMO VERIFICADOR DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN DE INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD DE 2014. <u>CERTIFICADO TRABAJO EN ALTURAS NIVEL TRABAJADOR AUTORIZADO. NO CUMPLE. SE ENCUENTRA VENDIDO.</u> <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 11.03 AÑOS. EXPERIENCIA ESPECIFICA: NO CUMPLE.</u> EL DIRECTOR ADJUNTA UNA CERTIFICACIÓN DE EXPERIENCIA CON EL CONSORCIO GRAN TADEO MAHATES, Y COLOCA QUE LA FECHA DE INICIO ES DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2017, PERO EL ACTA DE INICIO DE ESE CONTRATO FUE DEL 22 DE ENERO DE 2018</p>

			<p>LA CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE OBRA, RESIDENTE, INGENIERO ESTRUCTURAL E INGENIERO ELÉCTRICO QUE APARECEN EN LOS FOLIOS 429 Y 437 Y 452 Y 460 RESPECTIVAMENTE, DICE QUE ESTAS PERSONAS ESTUVIERON VINCULADAS DURANTE 37 MESES Y 17 DIAS, PERO AL REVISAR EL SECOP SE PUEDE EVIDENCIAR QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO FUE SOLO DE CINCO (05) MESES, RESULTA IMPOSIBLE DENTRO DE LA DINÁMICA CONTRACTUAL QUE DICHO PLAZO SE EXTIENDA A 37 MESES Y 17 DÍAS COMO LO ESTABLECE LA CERTIFICACIÓN, ES DE RESALTAR QUE NO SE PUEDE COMPUTAR COMO EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PERSONAL, EL TIEMPO QUE EL CONTRATO HUBIESE ESTADO SUSPENDIDO.</p> <p>RESIDENTE DE OBRA. INGENIERO CIVIL EGRESADO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE SANTANDER. <u>CERTIFICADO PARA TRABAJO SEGURO EN ALTURAS: NO PRESENTA, NO CUMPLE. EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 7,44 AÑOS. EXPERIENCIA ESPECÍFICA. NO CUMPLE DE ACUERDO A LA ANOTACIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN.</u></p> <p>INGENIERO ESTRUCTURAL. INGENIERO CIVIL EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DEL QUINDIO. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 11,4 AÑOS. EXPERIENCIA ESPECÍFICA. NO CUMPLE, DE ACUERDO A LA ANOTACIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN.</u></p> <p>INGENIERO ELÉCTRICO/ ELECTRICISTA. INGENIERO ELECTRICISTA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. <u>CERTIFICADO DE TRABAJO SEGURO EN ALTURAS: NO ACREDITA, NO CUMPLE. EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 3,9 AÑOS. EXPERIENCIA ESPECÍFICA. NO CUMPLE.</u></p> <p>PROFESIONAL SST. INGENIERO INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. ESPECIALISTA EN SALUD OCUPACIONAL DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MANUELA BELTRAN. COORDINADOR TRABAJO SEGURO EN ALTURAS. CURSO IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO CON UNA DURACIÓN DE 50 HORAS. <u>EXPERIENCIA GENERAL: NO CUMPLE, SOLO ACREDITA 1,89 AÑOS. EXPERIENCIA ESPECÍFICA: NO CUMPLE. SOLO ACREDITA UN CONTRATO SEGÚN CERTIFICACIÓN DE MAURICIO TARAZONA TORRES.</u></p>
--	--	--	--

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI NO		OBSERVACIONES
	SI	NO	

OFERTA ECONÓMICA.	NA	VALOR: 85.637.430.573
<p>FACTOR DE CALIDAD.</p>	<p>NA</p>	<p><b>EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PROPONENTE.</b> El proponente acredita 10 contratos con el 66,08% del valor del presupuesto oficial; sin embargo hasta que no se aclaren los interrogantes planteados al contrato con el que acredita experiencia habilitante, no puede otorgarse por experiencia adicional. <b>0 PUNTOS.</b></p> <p><b>PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO.</b> NO PRESENTA SOPORTES PARA MEJORMAIENTO DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO. <b>0 PUNTOS.</b></p> <p><b>PERSONAL ADICIONAL.</b></p> <p><b>ASESOR HOSPITALARIO.</b> ARQUITECTA EGRESADA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. MASTER EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ESPAÑA, SIN EMBARGO NO SE ACREDITA RESOLUCIÓN DE HOMOLOGACIÓN. ESTUDIOS COMO VERIFICADOR DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN DE INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD 2021. <b>EXPERIENCIA GENERAL: EN MAS DE 10 AÑOS.</b> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE. <b>0 PUNTOS.</b></p> <p><b>ASESOR DE DISEÑO.</b> ARQUITECTA EGRESADA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. POSGRADO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA DE LA UNIVERSIDAD POLIETCNICA DE CATALUNYA. <b>EXPERIENCIA GENERAL: SOLO ACREDITA 0.45 AÑOS DE EXPERIENCIA.</b> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE. <b>0 PUNTOS.</b></p> <p><b>ASESOR RETIE.</b> INGENIERO ELECTRICISTA EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. FORMACIÓN DE APLICADOR E INSPECTOR DEL RETIE Y LA NORMA TÉCNICA COLOMBIANA 2050. NO ACREDITA CERTIFICADO DE COMPETENCIA POR UN ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES. <b>EXPERIENCIA GENERAL: SOLO ACREDITA 4.66 AÑOS.</b> EXPERIENCIA ESPECÍFICA. CUMPLE. <b>0 PUNTOS.</b></p>

<b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	x	<b>PROMOCIÓN DE SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL.</b> El proponente acredita con la cédula de ciudadanía su nacionalidad y determina que al menos el 70% del personal requerido para el cumplimiento del contrato será colombiano. <b>20 PUNTOS.</b>
<b>VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD</b>		De acuerdo con la certificación del Ministerio de Trabajo, se realizará vinculación de un trabajador con discapacidad. <b>1 PUNTO.</b>
<b>EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES</b>		No acredita.
<b>MIPYME</b>		El representante legal y el revisor fiscal certifican que uno de las personas que conforman el consorcio, se encuentran clasificadas como MEDIANA EMPRESA, de conformidad con la normatividad vigente. <b>0 PUNTOS.</b>

13

**RESUMEN DE LA PUNTUACIÓN**

Concepto	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observaciones
Oferta económica	39,5	SE	Hasta tanto no se determine el número de propuestas habilitadas, no podrá puntuarse la oferta económica.
Factor de calidad	39	12	
Apoyo a la industria nacional	20	20	
Vinculación de personas con discapacidad	1	1	
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25	0	
Mipyme	0,25	0	
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>P</b>	

SE: Sin evaluar

P: Pendiente totalizar hasta tanto se determinen todos los puntuables.

**3.4 DE LOS INDICADORES FINANCIEROS**

Es preciso indicar que, la evaluación de los indicadores financieros, se realizaron de acuerdo al análisis de la siguiente información:

**LIQUIDEZ**

CONSORCIO MARIA INMACULADA					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	5.026.413.789,0	7.046.661.200,0	12.073.074.989,0	86,50
	PASIVO CORRIENTE	34.587.400,0	104.987.528,0	139.574.928,0	

CONSORCIO CAQUETÁ					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	3.458.745.000,0	20.811.347.987,0	24.270.092.987,0	758,8
	PASIVO CORRIENTE	25.451.000,0	6.534.908,0	31.985.908,0	

CONSORCIO SALUD FLORENCIA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	2.826.870.152	-	10.950.377.422	13.777.247.574	9,46
	PASIVO CORRIENTE	20.149.966	-	1.436.639.279	1.456.789.245	

**ENDEUDAMIENTO**

CONSORCIO MARIA INMACULADA					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	940.346.907,0	1.397.864.609,0	2.338.211.516,0	0,11
	ACTIVO TOTAL	11.995.949.280,0	8.886.556.075,0	20.882.505.355,0	

CONSORCIO CAQUETÁ					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	38.015.000,0	515.776.019,0	553.791.019,0	0,02
	ACTIVO TOTAL	5.127.458.000,0	22.907.017.487,0	28.034.475.487,0	

CONSORCIO SALUD FLORENCIA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	1.395.507.279,0	-	3.141.104.852	4.536.612.131	0,26
	ACTIVO TOTAL	3.864.772.307,0	-	13.581.636.147	17.446.408.454	

**RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES**

CONSORCIO MARIA INMACULADA					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES	UTILIDAD OPERACIONAL	9.812.652.607,00	2.953.279.352,00	12.765.931.959,0	282,54
	GASTOS INTERESES	9.557.049,92	35.625.140,00	45.182.189,9	

CONSORCIO CAQUETÁ					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES	UTILIDAD OPERACIONAL	1.564.482.000,0	3.632.922.200,0	5.197.404.200,0	3.964,89
	GASTOS INTERESES	1.310.856,0	-	1.310.856,0	

CONSORCIO SALUD FLORENCIA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES	UTILIDAD OPERACIONAL	4.232.073.243,0		3.713.483.866	7.945.557.109	12,69
	GASTOS INTERESES	157.002.490,0		469.320.652	626.323.142	

**CAPITAL DE TRABAJO**

CONSORCIO MARIA INMACULADA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR	12,5% P.O.
CAPITAL DE TRABAJO	ACTIVO CORRIENTE	9.812.652.607,00	2.953.279.352,00	12.765.931.959	12.720.749.769	10.706.403.460
	PASIVO CORRIENTE	9.557.049,92	35.625.140,00	45.182.190		

CONSORCIO CAQUETÁ						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR	12,5% P.O.
CAPITAL DE TRABAJO	ACTIVO CORRIENTE	3.458.745.000,0	20.811.347.987,0	24.270.092.987,0	24.238.107.079	10.706.403.460
	PASIVO CORRIENTE	25.451.000,0	6.534.908,0	31.985.908,0		

CONSORCIO SALUD FLORENCIA							
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR	12,5% P.O.
CAPITAL DE TRABAJO	ACTIVO CORRIENTE	2.826.870.152		10.950.377.422	13.777.247.574,0	12.320.458.329	10.706.403.460
	PASIVO CORRIENTE	20.149.966		1.436.639.279	1.456.789.245,0		

**RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO**

CONSORCIO MARIA INMACULADA					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	UTILIDAD OPERACIONAL	9.812.652.607	2.953.279.352	12.765.931.959,0	0,69
	PATRIMONIO	11.055.602.373	7.488.691.466	18.544.293.839,0	

CONSORCIO CAQUETÁ					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	UTILIDAD OPERACIONAL	1.564.482.000,0	3.632.922.200,0	5.197.404.200,0	0,19
	PATRIMONIO	5.089.443.000,0	22.391.241.468,0	27.480.684.468,0	

CONSORCIO SALUD FLORENCIA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	UTILIDAD OPERACIONAL	4.232.073.243,0		3.713.483.866	7.945.557.109,0	0,62
	PATRIMONIO	2.469.265.028,0		10.440.531.295	12.909.796.323,0	

**RENTABILIDAD DEL ACTIVO**

CONSORCIO MARIA INMACULADA					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CV&S CONSTRUCTORES SAS	DIEGO HERNAN SANDOVAL CASTRO	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	UTILIDAD OPERACIONAL	9.812.652.607	2.953.279.352	12.765.931.959,0	0,61
	ACTIVO TOTAL	11.995.949.280	8.886.556.075	20.882.505.355,0	

CONSORCIO CAQUETÁ					
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	TAG ASOCIADOS INGENIERIA, CONSULTORÍA & CONSTRUCCION SAS	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	UTILIDAD OPERACIONAL	1.564.482.000,0	3.632.922.200,0	5.197.404.200,0	0,19
	ACTIVO TOTAL	5.127.458.000,0	22.907.017.487,0	28.034.475.487,0	

CONSORCIO SALUD FLORENCIA						
	NOMBRE DEL INTEGRANTE	DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	LOBOS VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	INGENIERIA ELECTRONICA DEL HUILA SAS BIC	VALOR TOTAL PROPONENTE	VALOR DEL INDICADOR
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	UTILIDAD OPERACIONAL	4.232.073.243,0		3.713.483.866	7.945.557.109	0,45542652
	ACTIVO TOTAL	3.864.772.307,0		13.581.636.147	17.446.408.454	

#### 4. CONCLUSIONES DEL COMITÉ EVALUADOR

Revisadas las tres propuestas presentadas dentro de la oportunidad legal, el Comité Evaluador concluye que debe subsanarse por parte de los proponentes de acuerdo con las observaciones relacionadas en cada instrumento de evaluación, dentro de la oportunidad establecida para tales efectos en los términos de condiciones.

La presente se firma por quienes intervinieron en la revisión, verificación y evaluación de las propuestas, en la oportunidad establecida en los términos de condiciones,

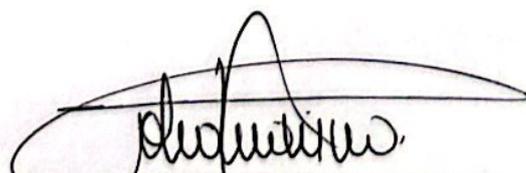
  
**LILIANA DE LA CRUZ ESPARZA**  
Subgerente Científica

  
**LEONARDO RAMÓN RAMÍREZ**  
Subgerente Administrativo y Financiero

  
**PAULINO MURCIA HERRERA**  
Profesional Universitario

  
**LUIS CARLOS LÓPEZ RAMÍREZ**  
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

#### INVITADA:

  
**JOHANNA CRISTINA ARIAS CUENCA**  
Abogada Contratista